

Toimittajakoulutuksen neuvottelukunnan kokous 12.5.2008 klo. 13.00

SSKH/Forskningsinstitutet

Anja Arstila-Paasilinna	(OPM)
Jarmo Häkkinen	(SJL)
Piritta Juppi	(DIAK)
Aki Jörgensen	(JY)
Petteri Kauppinen	(VKL)
Kaarina Melakoski	(YLE)
Eva-Maria Koskinen	(SSKH opiskelija)
Maija-Leena Nissilä	(SJL)
Kaarle Nordenstreng	(TaY)
Raimo Salokangas	(JY)
Ullamaija Kivikuru	(SSKH, pj)
Tom Moring	(SSKH, raportoiija)

1. Pöytäkirja

- Kaarina Melakoski lisättiin edellisen kokouksen osallistujalistaan. Tämän jälkeen pöytäkirja hyväksyttiin.

2. Ilmoitusasiat

- Journalistiliiton uusi esite jaettiin
- AY-iltapäivät järjestetty 21.4. TaYssa, SSKHssa ja JYssa

3. Päivitys ammattikorkeakoulujen ja OPM:n neuvotteluista (Piritta Juppi)

- Ennakkotietojen mukaan opetusministeriö myöntää ennen juhannusta journalismin koulutusohjelma-nimikkeen Haaga-Helialle, mutta ei DIAKille. Asiaa käsitellään seuraavassa kokouksessa syksyllä, jolloin DIAK hakenee uudestaan.
- Elokuva- ja televisioalan koulutusohjelma myönnetään neljälle ammattikorkeakoululle, ruotsin kielellä Arcadalle ja suomen- sekä englanninkielisenä Tampereen Ammattikorkeakoululle. Tällainen koulutusohjelma on suunnitteilla myös Metropoliaan ja Turun ammattikorkeakouluun.
- Arenen viestinnän jaos kokoontuu 10.9. Kokoukseen kutsutaan TNK:n edustus. Pyritään edustukseen TNK:ssa, toistaiseksi edustus järjestetään kutsumismenettelyllä.

Keskustelua:

- Arstila-Paasilinna: korkeakoulukohtaisia neuvotteluja käydään. Journalismin koulutusohjelma ei ole herättänyt suurta kiinnostusta ammattikorkeakoulujen keskuudessa. Lopulliset päätökset on tarkoitus tehdä vuonna 2010. Elokuva- ja televisiopuolelta: konsortion ulkopuolelle on jätetty ne, jotka eivät osallistuneet aloitteeseen 2000-luvun alkupuolella. Kyseessä on siis itse itseään täydentävä järjestelmä, Pohjois-Karjala, Kemi-Tornio ja Jyväskylä (ehkä myös Vaasa) jäävät näin tämän ulkopuolella. Opetusministeriössä lukumäärä on rajattu neljään, mutta epäselvä on, onko kyse neljästä + ruotsinkielisestä vai kaikkiaan neljästä. Lahti on ollut kriittinen tilanteeseen..
- Juppi: Median koulutusohjelmaa on harkittu jäljelle jäävien osaksi, joten viestinnän koulutusohjelmalinja jakaantuisi näin neljään osaan: Journalismin, elokuvan ja television

sekä median koulutusohjelmiin sekä neljanteen yleiseen viestinnän koulutusohjelmaan. Arenen viestintäjaostu suosittanut journalismin koulutusohjelmaa Haaga-Helialle ja DIAKille. Muun muassa Oulu hakenee oikeutta median koulutusohjelmaan.

- Arstila-Paasilinna: Noin 120 ihmistä valmistuu elokuvasektorilta vuosittain neljästä alalle nyt harkitusta ammattikorkeakouluita – jos kaikki muut jotka tälle puolelle kouluttavat jäävät edelleen mukaan, kokonaiskoulutus alalle on 280-300 henkilöä per vuosi. Nimike vain muuttuu, koulutusaloituspaikat eivät vähene. Syntyy helposti tilastoharha jos seurataan kehitystä vain nimikkeiden mukaan. Piilokoulutettavia jää nimikkeiden ulkopuolelle.
- Kauppinen: Ainoa selkeä tapa on että vahvistettujen koulutusohjelmien ulkopuoliset koulutuspaikat lakkautetaan.
- Juppi: Kolme potentiaalista uutta hakijaa Haaga-Helian ja DIAKin lisäksi ovat Kemi-Tornio (monimedia), Oulu (yksi linja), (Metropolia (ilmaisu).
- Moring: Voitaisiin tehdä kaksioportainen päätös: ainakaan vielä ei media- tai elokuva-TV-koulutusohjelmia toimittajakoulutuksen neuvottelukuntaan, keskustelua jatketaan kun tiedetään mitkä koulutusohjelmat opetusministeriö avoimesti ja virallisesti auktorisoi.
- Nordenstreng: Asia ei ole kypsä päätettäväksi. Piilokuvio on ongelmallinen. Jotta voisi tulla mukaan koulutusyhteistyöhön, tilanteen pitäisi olla avoin ja selvä sekä laajuudet pitää saada kohtuullisiksi. Meidän tehtävämme on hälyttää jos piilosateenvarjon alta alkaa tulla ”journalistikoulutettuja”.
- Häkkinen: Tilanne on ongelmallinen kun ammattikorkeakouluissa kuten esim. Kymenlaaksossa opetus on vakiintunut laajaksi,. Tarvitaan jämäköitä päätöksiä, mutta niitä ei ole helppo tehdä.

Päätettiin jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessa

4. Seminaarin (alustava päivämäärä 10.6.) valmistelu

- Edellisessä kokouksessa päätettiin, että journalistin ammatista ja journalistikoulutuksesta on aiheellista järjestää laajempi seminaari, johon kutsutaan niin yliopistokoulutusten, ammattikorkeakoulujen kuin kansanopistotyyppisten koulutusyksiköidenkin edustajia sekä opetusministeriön edustus. Samoin pidettiin tärkeänä, että opiskelijat saavat tässä seminaarissa mahdollisuuden esittää omia arvioitaan journalistikoulutuksesta. Päätettiin pitää vajaan päivän seminaari. Paikaksi sovittiin Helsinki, alustavasti SSKH:n juhlasali.
- Aika muutettiin 28.8. klo. 10-15, sillä valmisteluaika ei riitä, jos kesäkuusta pidetään kiinni.
- Paikka SSKH:n juhlasali tai opetusministeriön kokoustila
- Kutsuttavat toimittajakoulutuksen neuvottelukunta, ala työnantaja- ja työntekijäjärjestöt, ammattikorkeakoulut, kansanopistot

Keskustelua:

- Nordenstreng: tarjoutui valmistelevaan koulutuksen tarjonnan inventaariota kartoittavaa osiota ja esitti että journalismi ammattina -teemaa voisi avata muutaman alustuksen avulla (1-2 alustusta ja keskustelu)
- Kivikuru: Opiskelijoiden toiveita kartoitettavasta osiosta on myös jo sovittu, E.-M. Koskinen on luvannut valmistella.
- Kauppinen: Alan käsityksiä olisi tärkeätä kuulla: alan tarpeet, journalismin osaamistarpeet tulevaisuudessa voisivat olla keskiössä, oppilaitokset voisivat kommentoida, opiskelijat voisivat kommentoida miten asioita tulisi tehdä toisin. Rekrytoijien näkökulma olisi tärkeä.
- Jörgensen: Opiskelijoilla on valmius puheenvuoroon
- Koskinen: Sellaista valmistellaan kyselyn kautta.

- Juppi: Sekä ammattikorkeakouluista ja yliopistoista valmistuneet voisivat esittää käsityksensä, jolloin saadaan keskustelua.
- Salokangas: Olisi hyvä tietää mitä kentällä tarvitaan ja mitä koulutuksessa on tarjoilla.
- Juppi: Työnantajien edustajien puheenvuoro on tärkeä – sekä printtipuolelta että sähköiseltä puolelta.
- Kauppinen: Onko tulevaisuudessa olemassa eri medioita, kun kaikkialla tehdään monelta näkökulmalta?
- Häkkinen: Paneelikeskustelu voisi olla hyvä ratkaisu tässä tilanteessa. Työotsikko voisi olla ”median suuri murros/media muutoksessa – minne menet toimittajakoulutus”. Ensin tilastot pöytään, sitten tutkimusta. Esim. Kunelius voisi puhua Jyrkiäisen tutkimuksen perusteella siitä miten ammattikunta kokee asian, sitten paneelikeskustelua. (Arto Nieminen SJJ:stä voisi olla yksi osallistuja.
- Salokangas: Moni gradu puhuu verkosta, mutta kysymys on lähestytäänkö vanhan printin vai vanhan sähköisen median näkökulmasta, siksi on hyvä jos molemmat ovat mukana..
- Moring: Kellään ei vastausta, kaikki katsovat toisiinsa. Visioiden kautta voisi lähestyä.
- Nordenstreng: Tutkija, alan edustaja, ministeriön edustaja.
- Jörgensen: Ehkä olisi hyvä kutsua alan edustajiksi uutispäällikkötasoa eikä toimitusjohtajatasoa
- Melakoski: Erikoistumisiakin on ajateltava
- Kauppinen: Avoin keskustelu on parempi kuin paneeli
- Salokangas: Provokaattori paikalle jos avoin keskustelu!

Päätös: Avoin keskustelu jossa lyhyet alustuspuheenvuorot: Lyhyt faktapohja, jonka jälkeen alan edustajien kaksi puheenvuoroa (uutispäällikkö ja toimittaja), opetuksen kolme puheenvuoroa (yliopistopuheenvuoro, ammattikorkeakoulun ja kansanopistopuolelta puheenvuoro), opiskelijoiden kaksi puheenvuoroa (yliopisto- ja ammattikorkeapuolet), ja viimeisenä opetusministeriön kokoava puheenvuoro.

Aihe: Osaamisoletukset, mitä tulevaisuudessa tarvitaan, mitkä valmiudet Seminaarin ja alustajien nimet päätetään seuraavassa toimittajakoulutuksen neuvottelukunnan kokouksessa 10.6.2008

5. Muut asiat

- Nordenstreng pyysi päivitystä Jupin ammattikorkeakoulutuksen journalismikoulutusta kuvaavaan esitykseen viime kokouksesta. Juppi lupasi toimittaa.

Päätös: Seuraava TNK:n kokous 10.6.2008 FISS:in tiloissa klo 10.15.