

## Yleisradio menee itseensä

Suomalainen radio ja tv eivät milloinkaan ole tah-  
toneet olla itseriittoisia rükousmyllyjä, jotka huu-  
tavat pimeään yöhön tietämättä mitä ne tekevät.  
Kuitenkin äänestä ja kuvasta on vuosikausia tuok-  
sunut tällainen asenne. Niin käy, kun tämän päivän  
yleisradiotoimintaa johdetaan eilispäivän aivoilla;  
60-luvun yhteiskuntaan ei sovellu 30-luvulla luotu  
radiofilosofia.

Nyt on valtakunnan näkyvin ja kuuluvuin tiedo-  
tuslaitos kuitenkin asettanut itselleen kysymyksen:  
Mitä me teemme? Vajaan vuoden kuluessa on outo  
herätysaalto huuhdellut niin Yleisradion päättäviä  
kuin työtä tekeviäkin aivoja ja nostanut esille tämän  
päivän radiofilosofin perimmäisen kysymyksen: Me-  
neekö sanoma perille? Johto kysyy: Onko sanallam-  
me kantavuutta? Päälliköt kysyvät: Onko sanamme  
paikallaan? Toimittajat kysyvät: Onko sanamme oi-  
kein asetettu? Kaikki pohtivat ohjelmapolitiikkaa,  
ja kaikki odottavat tutkimuksen tulevan luovan  
ohjelmatyön avuksi.

Yleisradio on siis kaikesta päättäen tullut murros-  
ikään: se on muodostunut itselleen ongelmaksi. Ja  
koska sillä on vaikeuksia itsensä kanssa, se kaipaa  
psykologiaa; vaikeudet muiden kanssa taas ajavat  
sosiologian helmaan. Yleisradion veljellinen käden-  
ojennus käyttäytymistieteiden edustajille on siten  
hyvin ymmärrettävä ja merkitsevä ele.

Vastauksena syytöksiin, että Yleisradio on suhtau-  
tunut kylmäkiskoisesti tutkijoihin, oli yhtiön tämän  
vuoden budjettiin merkitty 50 000 mk:n suuruisen  
määräraha eri korkeakouluissa tehtäviä radio- ja  
tv-tutkimuksia varten. Kun määrärahan käytöstä  
kokoonnuttiin toukokuun lopulla keskustelemaan,  
kuultiin pääjohtaja Eino S. Revon suusta lupaus,  
että määräraha tulee vuosittain toistumaan, ja tut-  
kimustoiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi perus-  
tettiin samassa innostuksessa tiedemiesten muodos-  
tama tutkimusryhmä, joka vastaisuudessaakin suun-  
nittelee ja johtaa yhtiön toimeksi antamat tutki-  
mukset. Yleisradio antaa rahat ja määrittelee teh-  
tävät — professorikomitea työllistää tutkijat ja vas-  
taa tieteellisestä pätevydestä. Saamansa miljoonat  
korkeakoulut maksavat aikanaan takaisin tutkimus-  
selostuksina. Näistä yhtiö ei odota työlleen välitöntä  
hyötyä; pelkkä tutkimuksen olemassa olo riittää.

Oli syntynyt ainutlaatuinen avioliitto yleisradio-  
yhtiön ja akateemisen tutkimuksen kesken — sa-  
maan aikaan kun syntyi yhtä ainutlaatuinen avio-  
liitto saman yhtiön ja akateemisen opiskelun kes-  
ken. Itsenäisen tieteellisen tutkimuksen tekijänä  
Yleisradio on yhä jäljessä Alkoholiliikkeestä ja  
Ruotsin radiosta, mutta tutkimusryhmän tarjoa-  
mat kanavat korkeakouluihin ovat jotain sellaista,

jota Ruotsissa vasta kaavallaan 5—15 vuoden täh-  
täimellä ja jota Moskovassa ollaan valmiita jäljit-  
telemään.

Tutkimusryhmä ei ole mikään virallinen eikä  
byrokraattinen elin; siihen kuuluu sellaisia tiede-  
miehiä, jotka ovat kiinnostuneita olemaan muka-  
na radion ja tv:n tutkimisessa. Tällä hetkellä näitä  
kiinnostuneita ovat seuraavat professorit: Erik Al-  
lardt, Väinö Heikkinen, Yrjö Littunen, Annika ja  
Martti Takala, Raino Vehmas ja Johan von Wright.  
Tutkimusryhmän puheenjohtajana on apulaisjohta-  
ja, dosentti Helge Miettunen ja sihteerinä tämän  
kirjoittaja.

Kuluvan syksyn tutkimusoperaatiot etenevät nel-  
jällä rintamalla. Allardtin, Littusen ja Vehmoksen  
suojeluksessa valmistellaan paraikaa marraskuuhun  
tähdättyä haastattelututkimusta, joka toimeenpan-  
naan 16 tyyppipaikkakunnalla ja 1800 kansalaisen  
keskuudessa. Maist. Leena Krohnin osuus liittyy eri  
perheenjäsenten kuuntelu- ja katselutottumuksiin.  
Veikko Pietilä puolestaan ahertaa ohjelmien valin-  
taongelman parissa. Vehmoksen kysymykset keskitty-  
vät media-arvostuksiin. Vastaanottajien valintakäyt-  
täytymistä mitataan päiväkirjatyyppisen lomakkeen  
avulla, ja varsinainen haastattelu pyrkii purista-  
maan esiin taustamuuttujat laajasti ja perusteelli-  
sesti.

Toinen kiintopiste on Turussa, missä Anna-  
Marja Nurminen v. Wrightin johdolla määrittelee  
ohjelmatyyppejä ja vastaanottajatyyppejä. Hänen  
aineistonaan on Yleisradion jatkuva paneelitutki-  
mus, ns. indeksitutkimus, jonka tarkoituksena on  
antaa yleiskuva lähetettyjen ohjelmien seuraamisesta.  
Nyt tätä primäärimateriaalia käsitellään faktori-  
analyttisesti; vastaanottajien käyttäytymisen perus-  
teella pyritään löytämään ne kuuntelija- ja kat-  
selijaryhmät, jotka seuraavat samoja ohjelmia, ja  
toisaalta ne ohjelmat, jotka jatkuvasti keräävät sa-  
man kuuntelija- ja katselijakunnan.

Näiltä kahdelta tutkimukselta uskalletaan odot-  
taa hyödyllistä tukea käytännön ohjelmansuunnit-  
telulle: kun käytettävissä on tieto vastaanottajien  
valintakäyttäytymisestä sekä tähän liittyvä ohjel-  
mien sisältöluokittelu, voidaan ohjelmakokonai-  
suus lähettää sellaisessa muodostelmassa, että vas-  
taanottajakunnalle tarjotaan optimaalinen valinta-  
tilanne.

Kolmas tutkimussuunta on viritetty Jyväskylässä:  
Annika ja Martti Takalan laitoksissa ongelmana  
on tv-ohjelmien vaikutukset kasvuikäisten arvojen  
ja asenteiden muodostukseen. Sirkka Minkkinen on  
aluksi keskittynyt luokittelemaan ohjelmien sisäl-  
töjä. Nämä tutkimukset tehdään kokeellisen psy-  
kologian hengessä laboratorio-olosuhteissa.

Heikkisen johtama neljäs tutkimus on ehtinyt

jo tietojenkäsittelyvaiheeseen: kasvatusopillisena tutkimusaiheena Kaisa Hälisellä ja Jorma Vuorella on ollut kotiseutuoppia koskeva tv-kurssikokeilu.

Tutkimuskentän pöyhäisy on herättänyt uusia kysymyksiä. Ensi vuoden näköpiirissä on kaksi päälin-

jaa: ohjelmien välittömien ja pitkäaikaisten vaikutusten tutkiminen laboratorio-olosuhteissa sekä Yleisradion tiedonvälitystehtävän systemaattinen kartoitus uutisten formuloinnista aina tiedon leviämisen prosessiin.

*Kaarle Nordenstreng*